Tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur **les lanceurs d'alerte**

Faire preuve de courage civique

Qu'est-ce-que le lancement d'alerte? C'est la divulgation d'abus et de dangers illégaux ou illégitimes par des membres d'une organisation (initiés), qui les communiquent à des responsables compétents (à l'intérieur ou à l'extérieur de l'organisation), pour en induire le **changement**.

Est-ce vrai que les lanceurs d'alerte publient leurs informations sous le couvert de l'anonymat?

Cela dépend de la situation. On distingue entre lanceur d'alerte ouvert, confidentiel ou anonyme, selon que le receveur connait le lanceur d'alerte ou non, et le lanceur d'alerte interne, externe, et dans les administrations, selon que le receveur travaille dans la même organisation ou la même administration ou non. Une personne qui dévoile **ouvertement** des faits **en interne** en les portant à la connaissance de son supérieur par exemple, est aussi un lanceur d'alerte.

Les lanceurs d'alerte sont-ils déloyaux?

Non! Au contraire justement! Ils font preuve de loyauté envers des **valeurs** et non envers des personnes agissant d'une manière illégale ou illégitime. .

Comment fait-on pour lancer l'alerte?

En général, le processus du lancement d'alerte se déroule en 5 phases:

1. **Évènement**
une personne découvre un abus et l'identifie

2. **Estimation**
décision de l'attitude à choisir: se taire, partir, parler

3. **Action**
lancer l'alerte (destinataire/forme/contenu/)

4. **Réactions**
du destinataire, de l'organisation et de ses membres

5. **Évaluation**
succès, frustration ou recommencer à partir de la phase 3

Pourquoi est-il important de lancer l'alerte?

Les abus et les agissement criminels ne peuvent florir que dans les eaux troubles de **l'intransparence**. Si les problèmes ne voient pas le jour, on ne peut pas s'y attaquer. Plus la division du travail d'une organisation ou d'une société est impénétrable, plus celle-ci est tributaire de personnes connaissant parfaitement les rouages internes et sachant où sont les problèmes et les menaces. Dans les organisations (entreprises, administrations) les informations ne sont transmises vers le haut, qu'après avoir été filtrées. C'est pourquoi les cadres supérieurs devraient aussi, dans leur propre intérêt, encourager les lanceurs d'alerte. **La démocratie**, en tant qu'expression du pouvoir du peuple, ne peut garantir un débat véritablement démocratique que si l'opinion publique est bien informée.

Y-a-t-il des risques?

Oui. Les lanceurs d'alerte s'exposent au risque de se faire marginaliser ou harceler par leur employeur. Ils risquent le licenciement, dans certains cas ils sont passibles de poursuites pénales, et peuvent même être victime d'**agressions** contre leur vie et leur santé - cela dépend toujours de la cible à laquelle ils s'attaquent et de ses **réactions.** Le dispositif de protection juridique est insuffisant.

Les lanceurs d'alerte sont-ils protégés?

En Allemagne, la loi oblige les lanceurs d'alerte à présenter d'abord en interne les informations qu'il a découvertes, et d'attendre la réaction avant de les communiquer aux autorités référentes. Il n'a pas le droit de les rendre publiques. S'ils dérogent à cette règle, ils peuvent être **licenciés sans préavis**. Mais même lorsqu'ils respectent cette règle, les lanceurs d'alerte font souvent l'objet de représailles (harcèlement) et sont livrés à l'arbitraire de leur employeur. Car c'est à eux d'apporter des preuves et en général l'employeur est en position de force.

Les lanceurs d'alerte ne sont-ils pas protégés au même titre que les informateurs?

Non, la réponse n'est pas si simple. La protection des informateurs signifie uniquement que les **journalistes** ne sont pas tenus de révéler l'identité de leurs sources. Elle ne peut donc s'appliquer à aucun type de lanceur d'alerte, qu' il travaille dans une entreprise ou une administration. Quoiqu'il en soit, la protection des informateurs est un droit des journalistes pouvant éventuellement couvrir **indirectement** les lanceurs d'alerte mais ceux-ci ne peuvent en aucun cas réclamer ce droit pour eux. Sans oublier que la protection de **l'anonymat** ne fonctionne pas lorsque le lanceur d'alerte appartient à un petit cercle de personnes ayant accès aux informations et qu'il a déjà émis des critiques à ce sujet. Et il faut encore que bien plus de conditions soient réunies pour que les médias s'intéressent aux informations d'un lanceur d'alerte.

Y-a-t-il des exemples?

De nombreuses personnes lancent quotidiennement l'alerte sans que cela se remarque, car si la personne interpellée réagit en corrigeant le fait incriminé, les choses se passent en douceur. Par contre la situation est différente dans les organisations qui refusent de réagir ou réagissent par des **représailles**, dans ce cas le lanceur d'alerte peut s'adresser aux médias. Des cas mondialement célèbres sont par exemple **Deep throat**, alias Mark Felt, l'informateur du **Watergate**, Daniel Ellsberg avec la **papiers du Pentagone**, Mordechai Vanunu, qui a révélé la **politique nucléaire d'Israël**: On pourrait dire que le lanceur d'alerte le plus réputé en Allemagne était Martin Luther.

En Allemagne, parmi les lanceurs d'alerte d'aujourd'hui, il faudrait citer Brigitte Heinisch, soignante en gériatrie, qui révéla **les abus en gériatrie** et fut licenciée ainsi que Rudolf Schmenger et ses collègues qui refusèrent de se faire bâillonner dans leur activité de **contrôle fiscal** de grosses banques et qui furent victimes d'une psychiatrisation étayée par des certificats de complaisance et contraints de prendre une retraite prématurée.

Sans compter les **scandales de la viande avariée** et d'**utilisation abusive de données** qui souvent ne furent révélés que grâce à des lanceurs d'alerte.

Pourquoi y-a-t-il si peu de lanceurs d'alerte?

Outre le manque de protection et la peur des représailles, il y a deux raisons principales qui font échec au lancement d'alertes. La plus importante est une sorte de **culture du silence**. Une loyauté mal choisie et une obéissance aveugle font que, comme l'ont montré plusieurs expériences (Ash, Milgram, ignorance pluraliste) les hommes préfèrent se taire et se faire complice plutôt que se révolter et de s'engager pour la défense des droits, des valeurs, des citoyens et de l'environnement. Une autre condition est l'espoir de pouvoir **apporter un changement à une situation**, car un lanceur d'alerte potentiel ne passera à l'action que s'il voit une chance de pouvoir changer les choses. Sinon, il se résignera..

Que veut changer le réseau des lanceurs d'alerte?

Nous voulons créer les conditions pour que les lanceurs d'alerte aient la possibilité d'agir là où c'est nécessaire.

L'attitude des citoyens envers les lanceurs d'alerte doit changer: à commencer dans les écoles et les structures de la petite enfance, où il importe d'encourager à poser des questions et à remettre en question, à mettre en lumière les dangers d'une loyauté de groupe excessive par rapport à une loyauté envers les valeurs, jusque dans les entreprises et dans les syndicats qui devraient enfin reconnaître l'importance des lanceurs d'alerte et les soutenir.

La balle est également dans le camp des **législateurs**. La liberté d'opinion et de pétition doit être élargie au sein de la vie professionnelle. Il doit toujours être possible d'informer les autorités des infractions observées dans une entreprise. Les secrets illégaux et illégitimes n'ont plus le droit d'être protégés et d'écorner la démocratie.

Et enfin **les lanceurs d'alerte doivent être protégés** et leur motivation doit être encouragée, sans oublier de protéger ceux qui font à tort l'objet de soupçons.

Que fait l'association Whistleblower-Netzwerk e.V.?

Nous sommes une association à but non lucratif qui s'est donnée pour mission d'informer le public sur le lancement d'alerte. Notre principal outil est notre site: http://whistleblower-net.de. Dans notre blog, nous apportons des informations actuelles sur ce sujet. Nous nous proposons d'accompagner les personnes concernées, en les conseillant, par l'intermédiaire de notre site ou bien par des entretiens personnels. Nous mettons en place un réseau de personnes désirant soutenir les lanceurs d'alerte (par exemple journaliste, psychologues, médecins) pour proposer de l'aide en fonction des situations. Nous sommes également des interlocuteurs pour la politique, les médias et les organisations et développons des concepts pour des mesures juridiques et organisationnelles pour soutenir le lancement d'alerte.

Que pouvez-vous faire?

Informez-vous, visitez notre site! Apportez-nous votre soutien mais apportez surtout votre soutien au prochain lanceur d'alerte dans votre environnement direct.

WHISTLEBLOWER NETZWERK E.V.
Zivilcourage zeigen!
http://whistleblower-net.de